

# NEXUS

– en tidning för hela samband –

**Martinus kosmologi  
teorin och  
praktiken**

**Läs också**

**Ideal skapar  
hyckleri**

**Mamma är din  
första guru**

**Samhällsomvandling  
och trendspioneri**





# 27:e NEXUS

Förslag till artiklar och ämnen för NEXUS får vi allt som oftast. Ett ämne, som med mycket god marginal kommer högst upp på förslagslistan är MARTINUS och hans kosmologi. I detta NEXUS är det då äntligen dags för honom.

Anledningen till att Martinus inte kommit tidigare är att jag, redaktören, inte funnit betraktelser av tillvaron utifrån så k "kosmiska och andliga" perspektiv vara speciellt praktiskt användbara. Det blir lätt lite väl vidlyftigt och opersonligt för att man effektivt skall kunna berika vardagslivet med det. Kan man få motsvarande sagt och förstått utifrån ett mera jordnära och individcentrerat betraktelsesätt så tar jag hellre till detta.

Kosmologiska betraktelser är inte fel, oanvändbara eller opassande att ha i NEXUS, det är bara det att de inte alltid är så praktiska att använda. Man hamnar lätt fel och kan lätt bli mera intresserad i att få klarhet i den kosmologiska idévärlden än att ta itu med vad man behöver göra för att praktiskt utvecklas som individ.

Det vi i första hand vill ägna oss åt i NEXUS är individens användning av vad det än är som finns där att brukas. Oavsett hur initierat, välmotiverat och angeläget något är, så är det ändå individens användning av det, som ger det, vad det än är, något verkligt värde. Den användning vi ser till i NEXUS är huruvida något verkligen kan bidra till att individer börjar leva mer.

Vad gäller Martinus kosmiska analyser, har jag inte kunnat finna att studier i dessa, självklart är användbara för människor. Visserligen är Martinus i linje med annat som kommer till uttryck i NEXUS, som är inriktat på de hela och naturliga sambanden i tillvaron. Kommer människor till en mera hel och naturlig förståelse så borde detta kunna leda till att man börjar leva mer. Jag träffar också på människor där studier i Martinus kosmologi klart har berikat deras liv. Men jag träffar också på människor, som verkar vara helt absorberade av Martinus och handskas med hans kosmologi på ett sätt som knappast kan bidra till att de börjar leva mer. Kanske har jag träffat på ett orepresentativt urval av martinusvänner men detta är min erfarenhet i alla fall.

Vad som lätt kan hända när man funnit något, som i varje fall till en början var berikande för en, är att man blir så intresserad och engagerad att man helt förlorar perspektiv både på sig själv och det man håller på med. Det kan bli så att det som till en början gav näring inte längre gör det och ibland t o m tär på en och tar mer än det ger. Det kan hända i allt med martinusstudier, est-engagemang, Rajneesh-intresse, ens dagliga arbete o s v. Allt som finns där för en måste användas med förstånd om det verkligen skall leda vidare och medverka till det jag egentligen vill uppnå med det.

Jag finner det därför att vid sidan om Rolf Nordströms intresseväckande översikt av Martinus kosmologi angeläget att föra fram en del synpunkter på Martinus i praktiken. Genom detta hoppas jag kunna bidra till att man bättre skall kunna förstå och använda det Martinus har gett oss människor med sitt liv och arbete.

För övrigt är detta NEXUS det sista av sitt slag och avslutar därmed den första sju-årsperioden. Nästa period kommer vi att börja med en annorlunda utformning som på ett bättre sätt skall ge uttryck för den tidskrift NEXUS är och kan vara. Priset kommer att höjas till 25 kr, eventuellt mer, samtidigt som NEXUS skall bli något som bättre motsvarar sitt nominella värde.

Peter Sandblad

## INNEHÅLL

<b>Samhällsomvandling och trendspioneri med John Naisbitt .....</b>	<b>4</b>
<b>Brev och notiser .....</b>	<b>5</b>
<b>est-träningen .....</b>	<b>6</b>
<b>Martinus kosmologi – en översikt .....</b>	<b>8</b>
Ralf Nordström	
<b>Martinus i praktiken .....</b>	<b>13</b>
Peter Sandblad	
<b>Mamma är din första guru .....</b>	<b>18</b>
Intervju med Joseph Chilton Pearce	
<b>Ideal leder till hyckleri .....</b>	<b>22</b>
Bhagwan Shree Rajneesh	
<b>Länken .....</b>	<b>31</b>

## NEXUS

27:e NEXUS Nr 4 dec 1982, Årgång 7

*NEXUS är en oberoende tidskrift för levnadsfrågor som tar upp hela och naturliga sätt att leva och annat som har att göra med människors möjligheter att leva mer.*

*NEXUS redaktionella linje är att publicera sådant som kan medverka till att läsaren får en ökad förståelse av sig själv som individ och för tillvaron i övrigt och de möjligheter att leva och utvecklas som finns.*

*NEXUS är inte språkrör för någon bestämd livsstil eller ideologi och utges av Stiftelsen NEXUS.*

### Redaktör och ansvarig utgivare

Peter Sandblad

### Sättning och originalmontage

Leila Röstlund

### Tryckeri

Williamssons Offsettryckeri AB

### Adress

Box 45228  
S-104 30 STOCKHOLM  
Telefon 08-11 17 81  
Besök: Drottninggatan 102 ö.g.

### Nästa NEXUS

28:e NEXUS utkommer i Mars 1983.

Postgiro 50 56 78-3

Bankgiro 624-2838

**Bank** Skandinaviska Enskilda banken

### Prenumeration

Sker löpande per antal nummer. 6 NEXUS 135 kr.

### Adressändring

Postens blankett nr 205 003 frankeras med kr 2:50. Bifoga helst adressetiketten från sista numret.

### Annonser

Prislista och upplysningar på begäran.

ISSN 0347-4186

© Copyright Stiftelsen NEXUS. Eftertryck förbjöds utan tillstånd.

Stiftelsen NEXUS mottager bidrag till verksamheten på postgiro 81 99 24-0



# Martinus i praktiken

av Peter Sandblad

Det paradoxala hos Martinus är att han ägnar hela sitt upplysta liv till att skriva ner och ge till andra det han själv verkar vara tacksam över att inte ha kommit i kontakt med.

Läs också om Martinus egen metod och väg till upplysning och hur han kan ses och förstås i relation till andra upplysta människor samt om martinusstudier i praktiken.

Ända sedan NEXUS började komma ut för sju år sedan har jag då och då fått höra att jag borde ta in något om Martinus och hans kosmologi. Jag har dock inte funnit det vara angeläget tidigare. Jag har inte tyckt att han har passat in i NEXUS; han har inte varit intressant med tanke på den praktiska inriktning vi försöker ha på NEXUS. Det var först när jag förstod att Martinus var en man som nått s k upplysning och kosmiskt medvetande som jag blev intresserad av honom. Detta i kombination med att Martinus kosmologi börjar nå ut i allt vidare kretsar gör det angeläget att titta lite närmare på honom som person och på hur människor praktiskt tar sig an hans kosmologi. Jag tänkte i denna artikel titta närmare på Martinus i praktiken.

Det var i början av 60-talet som jag första gången fick höra talas om Martinus. Det jag då uppfattade var att han var en dansk tänkare som haft några så kallade mystiska upplevelser. Utifrån dessa hade han sedan utformat en ny religion och lära som skulle vara avpassade till nutidens människor. Den skulle vara en slags korsning mellan kristendom och buddism, byggd på vetenskaplig grund samt med reinkarnationsläran som ett centralt tema.

Jag fick också tillfälle att titta närmare på lite texter av Martinus, men det var inte i min stil. Ämnesvalet kändes inte speciellt angeläget för mig då och språkbruket var för mig jobbigt och oengagerande. Martinus var då inget för mig.



1928, Martinus 38 år

Åren gick och Martinus vänner ökade i antal och jag kom i kontakt med allt fler av dem. Så småningom började jag finna vissa gemensamma nämnare och tendenser hos Martinus folk. Inte så att detta märks på ett väldigt iögonenfallande sätt men man kan ändå börja få en viss uppfattning av vilken praktik och inriktning som hör samman med studier i Martinus lära.

Vad som än sägs i Martinus kosmologi så är det vad den rent praktiskt leder till som utgör det främsta intresset här i NEXUS och det vi är speciellt intresse-

rade av är om något kan leda till att människor börjar leva mer. Idéer och läror må vara högtflygande eller djupsinniga, det är ändå dess praktiska värde för människor som är det avgörande. Så låt oss då titta lite närmare på vad martinusstudier verkar kunna leda till.

Martinusfolket känns inte igen på några yttre attribut. De är som vänliga, sympatiska och okonstlade människor i största allmänhet. Vad gäller deras martinusintresse så brukar de inte "sälja" honom eller i övrigt försöka övertyga folk om hans läras förträfflighet. Skulle någon till äventyrs göra det så har personen ifråga missat något väsentligt i Martinus budskap. Spridningen av Martinus lära verkar ske helt i linje med hans önskningar att den inte skall pressas på någon.

## Martinus lugnar

I sin kosmologi säger Martinus att allt är gott och väl. Människor lever det liv de behöver leva för att utvecklas och alla kommer att utvecklas när tiden är mogen för dem. Saker och ting är som de är och varför de är på det viset ger Martinus utförligt svar på i sin Kosmologi. Läs den och skaffa dig en bättre förståelse av tillvaron och arbeta med att komma till bättre självkänedom samt tänk och gör gott för dina medmänniskor så kommer allt att bli till det bästa för dig. Inte ens döden behöver vara något problem eftersom den bara är kroppslig och att alla väsen snart igen kommer att återfödats i en ny kropp. ▶



Låter man något i stil med ovanstående bli viktiga delar i ens förståelse och inställning i livet borde man kunna lugna ner sig och acceptera att livet är som det är och vara förvissad om att allt som sker inte är slumpmässiga tillfälligheter. Det är också vad jag hört flera martinusvänner säga: Att de kommit tillrätta med oro och tvivel vad gäller livets övergripande aspekter. På denna punkt tycker jag nog man kan säga att martinusstudier verkar ha lett till att människor börjar leva mer.

Dock har jag svårt att se att Martinus kosmologiska betraktelser har lett till ökad förmåga att framgångsrikt handskas med vardagslivets mera praktiska sidor. Att man kommit till en viss förnöjsamhet kan vara en positiv bit i sammanhanget men detta kan också bli en passiviserande faktor som gör att man ligger lågt och inte går ut med sig själv så som man skulle kunna göra.

För att framgångsrikt handskas med en föränderlig verklighet och konkreta praktiska situationer måste man vara vaken och allert. Det gäller att kunna uppfatta vad som är signifikant i en situation och agera utifrån det. Går man och funderar på, eller försöker lägga allt för mycket vikt vid "kosmiska och andevetenskapliga" synpunkter tar detta uppmärksamhet från den aktuella situationen vilket lätt kan leda till praktiska svårigheter.

## Kosmologin i huvudet

Vad jag upptäckt hos många martinusvänner är att kosmologin hamnar i huvudet på dem. Ju mer uppmärksamhet man har i huvudet desto mindre finns det kvar till den verklighet där livet äger rum. Är man i sitt huvud har man helt enkelt dålig kontakt med sig själv och vad som händer inom en och i den verklighet man befinner sig i. Att börja leva mer handlar för de flesta människor om att komma ned från sina huvuden till den process som är.

Det förefaller som om Martinus inte har så mycket direkt praktisk vägledning att komma med. Med tanke på att han i sina beskrivningar talar utifrån ett "kosmiskt andevetenskapligt" perspektiv så är det ju inte så underligt om han blir oklar på en mera jordnära nivå. Därför kanske han här mera förvirrar än ger vägledning. Jag menar inte att han har fel utan att han är opraktisk i sina råd och att kosmologier inte är vad man primärt behöver för att effektivt och framgångsrikt handskas med vardagslivets varjehanda.

Min erfarenhet från martinusvänner som inte kompletterar Martinus med någon mera praktiskt inriktad disciplin är att de är väldigt mycket i sina huvuden. De är heller inte ett dugg ledsna för detta utan matar med glädje in mer och mer av Martinus kosmologiska analyser. En anledning till att det blivit

så här har säkert en del att göra med Martinus något speciella användning av begrepp som intellektuell, logik, vetenskap och liknande.

Att vara och leva genom sitt huvud är inget som är specifikt för martinusvänner – nej det tillståndet är tyvärr det vanliga i vårt samhälle. Det är väl förmodligen så att jag bara märker det tydligare hos dem eftersom jag fått för mig att de vill utveckla sig själv som individer och då har en förväntan att de inte skulle vara så mycket i huvudet som de är. Denna förväntan förstärks nog också av det faktum att Martinus analyser på det stora hela verkar vara i linje med vad vi i övrigt för fram i NEXUS. Fast på vissa punkter så stämmer det inte alls.

Den allmänna uppfattningen i NEXUS om individens utveckling är att intellektet, det analytiska, linjära tänkandet, de maskulina egenskaperna, den vänstra hjärnhalvan och "huvudet" måste stå tillbaka eftersom det är överutvecklat och skapar obalans både hos individer och i samhälle. I stället måste man ge mera utrymme åt sin intuition, kreativitet och holistiska uppfattningsförmåga, de feminina egenskaperna, den högra hjärnhalvan vilket också innebär att ha kontakt med sin kropp. Vad vi behöver göra för att utvecklas är att komma till ett mer balanserat tillstånd mellan de egenskaper man tillskriver höger respektive vänster hjärnhalva. Man brukar också säga att för att komma till en bättre förståelse av något, vad det än är, så måste man ha ett öppet sinne. Man måste tömma sitt "huvud" för att kunna ta in en ny förståelse. För martinusvänner verkar det vara precis tvärtom. De försöker komma till en bättre förståelse genom att fylla sitt huvud med Martinus kosmiska analyser och beskrivningar, och fortsätter därmed att utveckla det som redan är överutvecklat.

## Kosmiskt synsätt

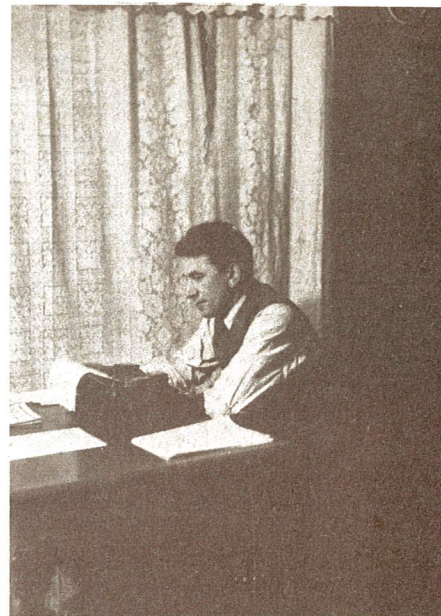
Martinusvänner brukar varken basunera ut sig själv eller Martinus. Dock brukar man inte undgå att lägga märke till dem som är mycket inne i Martinus lära när man i något sammanhang diskuterar en djupare aspekt av livet. Då kan de plötsligen börja tala som om de hade svaren till alla livets mysterier. Inte sällan talar de som om de verkligen visste hur det låg till. För har man läst sin Martinus så vet man. Martinus har nämligen sagt att man inte får tro, utan man skall läsa hans analyser och förstå. Martinusianer är vanligtvis inte påstridiga eller ute för att vinna diskussioner men är väldigt säkra på sin sak. Man har ju tillgång till facit i Martinus analyser.

Martinus vänner talar gärna utifrån ett "andevetenskapligt kosmiskt synsätt". Vad man då gör, är att tala utifrån Martinus skrifter. Text om man diskuterar problemet genmanipulation, som

varit aktuell under ett antal år. Frågan är hur man på samhälls nivå skall handskas med den frågan genom lagstiftning, styrning av forskningsanlag eller liknande.

Sett ur en "andevetenskaplig och kosmisk livssyn" skulle det inte spela så stor roll om det manipulerades fram ett monster eller människor med säregna förmågor. För man kan inte skapa några nya väsen. De väsen som finns, finns redan och de som skall återfödas kommer ändå under alla omständigheter att återfödas och man kan inte bli annorlunda än vad ens (från kosmos) medfödda talangkärnor destinerar en till. Det är faktiskt så att varje individ begagnar den genetiska kod som passar dem när tiden är inne för att återfödas. Så varför bekymra sig.

I och för sig tycker jag att resonemanget ovan kan vara intressant och lärorikt, men jag kan inte se hur det skall kunna



1931, Martinus 41 år

hjälpa mig och andra "jordemänniskor" att praktiskt handskas med saken. Vi jordemänniskor måste lösa våra problem på den jordiska nivån vi befinner oss. Hur skulle de se ut om vi började utgå ifrån och handskas med samband vi utifrån oss själva varken kan förstå eller uppfatta. Det är ju precis vad de här genmanipulatorerna gör. Så ett sätt att handskas med det här problemet är att säga stopp för nu går vi in på ett område vi inte kan överblicka. På samma grunder kan vi säga stopp för kärnkraft och andra processer som griper in i så vida sammanhang att vi inte kan handskas med det på ett övertygande sätt.

På samma grunder som vi måste säga stopp för genmanipulation och kärnkraftanvändning måste vi avstå från att handla utifrån någons kosmologiska betraktelser eller andra teorier som inte ingår i vår erfarenhetssfär. Om vi gör det så kan vi hamna i hur konstiga situatio-



ner som helst. Nej, det enda vi kan utgå från är de förhållanden vi själva kan förstå och uppfatta. Och om vi lyssnar på hjärtat och vår intuition istället för intellektets alla idéer och uppfattningar så kommer vi jordmänniskor förmodligen att finna en lösning både på det ena och andra som dessutom kommer att vara helt i harmoni med den kosmiska ordningen.

## Opraktiskt perspektiv

När jag ser hur martinusfolk använder kosmologin blir jag mer och mer klar över hur pass opraktisk den är att handskas med. Den är liksom alla andra ideologier och kosmologier för stor att handskas med i vardagslivet även om de ger en sanningsenlig helhetsbild av verkligheten. En jordglob ger också en någorlunda sann helhetsbild av vår värld men ingen skulle komma på idén att använda en sådan för att ta sig fram i skogen. Men andra stora avbildningar av vår tillvaro tar man gärna till för att finna sin väg genom livets snårskog.

Ett exempel på hur opraktiskt det kan bli är en artikel i Martinus-institutets tidskrift Kosmos. Eftersom den tagits in där torde den kunna vara ett representativt uttryck för Martinusrörelsen och hur man där kan nalkas tillvarons problem.

”Kosmologi och samhälle” är rubriken och Helmer Fogdegaard säger att när man satt sig in i Martinus analyser blir man varse om i ”hur hög grad vårt samhälle behöver dem”. Han säger att ”många av dem vi kallar förbrytare är ju naturamänniskor som för första gången inkarnerat i ett civiliserat samhälle och därför inte kan leva upp till de normer som krävs”. Hur man konkret i domstolsrättskipning skall handskas med dessa går han däremot inte in på.

Fogdegaard talar också om de misstag som begås av mentalvärden. Han talar om ”Dessa stackars schizofrena som inte får behålla sin fysiska kropp för sig själva, fylls med giftig medicin så att de dåsar bort”. För mig är det verkligen en onödig omväg att gå till Martinus kosmiska analyser för att inse att psykiatrikerna inte förstår vad de sysslar med. Varför göra en sådan omväg när man kan fatta det utifrån mera jordnära utgångspunkter och då skulle man förmodligen också bättre kunna se hur man skall kunna finna en praktisk lösning på problemet. Hur duktig man än är att läsa kartor och praktiskt orientera så är det svårt att ha någon nytta av en jordglob på utflykten i hemmaterrängen.

Men Fogdegaard saknar inte heller insikter om problemen med Martinus kosmiska analyser när han konstaterar att ”Man (folk i största allmänhet) saknar förutsättningar att förstå de argument som framföres från andligt vetenskapligt håll”. Detta hindrar inte honom från att avsluta med att säga att om man

”studerar Martinus kosmiska analyser, så kommer materialismens dimmor att upplösas till förmån för det klara solskenet”.

## Martinusfolkets dilemma

Martinusfolkets dilemma sammanfattas på ett utmärkt sätt av Rolf Elving i hans tal på minneshögtiden för Martinus den 29 mars 1981. Han säger:

”Martinus har med sitt livsverk banat vägen för den av tvivel och missmod plågade sanningssökaren. Tillsammans med den invigde, den kosmiskt födde, kan sanningssökaren nu bestiga livets högsta utkikspunkt och där utifrån förståendets klara ljus erfara att allt – från den eviges synvinkel – är mycket gott”.

Det här är verkligen problemet i ett nötskal. Den kosmiskt invigde Martinus har med sin upplysning nått en verklig utsiktspunkt medan martinusvännen har teorier som inte är något annat än andrahandskunskap. Den upplyste ser ljuset, de andra famlar i mörker, och har bara hört talas om ljuset men går ut med det som om man visste. Detta kan då inte vara vad Martinus menar när han säger att människan inte längre skall fortsätta att bli ledd av andras uppfattning utan skall komma till individuell insikt och kunna handla för sig själv.

## Upplysning och kosmiskt medvetande

När jag förstod att Martinus var en upplyst person som uppnått ständigt kosmiskt medvetande, då väcktes en önskan i mig om att få veta mer om hans person och en önskan att få träffa honom när tillfälle erbjöds. Detta blev dock inte av innan han hann lämna det jordiska. Däremot så skaffade jag hans lilla tunna bok som han skrivit om sig själv och som heter: ”Kring min missions födelse”. Jag började läsa den och kom inte till annat än en mängd kringsnack och förklaringar till hur man skall tolka eller inte skall tolka vad han någonstans längre fram kommer att säga. Det var så mycket ord, ord, ord, så jag var färdig att lägga ifrån mig boken när jag äntligen kom till styckena där han beskrev sin missions födelse. Ett utdrag ur denna kan man läsa i ett stycke bredvid under rubriken ”Det gyllene elddopet”.

Det Martinus säger om sin upplysning och kosmiska födelse har likheter med andra personers motsvarande beskrivningar som jag har kommit i kontakt med. Att kunna nå dit i sin utveckling är något fantastiskt. Men det har också hänt andra människor så Martinus är inget unikum fast vem det än händer så är det något helt enastående. Andra kända människor som nått dit är: Buddha, Jesus, Rajneesh, Satya Sai Baba, Muktananda, Gurdjeff, Eckerhart, Krishnamurti, Pytagoras, Mer Baba med flera.

Jag vet inte allt som kan hända en person som blir upplyst. En förmåga verkar de i varje fall få och det är att kunna skåda in skapelsens mysterier, de kan se in bakom kulisserna så att säga och se hur allt hänger ihop. Man kallar också det här för mystiska erfarenheter och den upplyste själv för mystiker. I varje fall när de ser hur allt hänger ihop och hur vi andra vanliga människor famlar kring i mörkret så väcks uppenbarligen en önskan i dem att få dela med sig av sina erfarenheter och få oss andra att fatta hur det egentligen ligger till. Frågan för dem blir hur man skall kunna nå ut med allt och bli tagen på allvar och hur man överhuvud taget skall kunna få folk att fatta vad det är man talar om. För det är ju en sak att erfara alla de fantastiska kosmiska sammanhangen, en annan att förmedla den på ett praktiskt gripbart sätt.

En del inser det lönlösa i att försöka beskriva detta med ord. De upptäcker hur lite ord egentligen kan förmedla och väljer kanske som Mer Baba att vara tyst under större delen av sitt liv. Andra vill bara skratta dansa och vara glada – vad annat kan man göra. Och förmodligen finns det en och annan upplyst person på mentalsjukhusen runt om i världen. Vissa blir upplysta inom ramen för en andligt inriktad orden eller tradition och väljer att stanna inom denna och där arbeta vidare för att hjälpa andra i deras utveckling.

Vad Budda och Jesus gjorde för att dela med sig av sin upplysning är någorlunda känt. Vad Martinus gjorde var att skriva ner sina kosmiska analyser. Det skall vi titta närmare på längre fram. Först skall vi emellertid titta på vad Krishnamurti och Rajneesh har gjort för att nå ut med sina budskap.

## Exempel Krishnamurti

Krishnamurti är en nu levande mystiker som är samtida med Martinus. I likhet med Martinus vill han inte ha någon organisation omkring sig. Han tog och löste upp en orden som bildats kring honom. Sedan början av 20-talet har han ägnat sig åt att resa runt i världen och hålla föredrag för att få folk att fatta hur de skall kunna komma till ett direkt seende. Krishnamurti har inte mycket till övers för kosmologier och funderande kring skockulta och esoteriska läror. Det hjälper inte människor. Huruvida det förekommer reinkarnation eller ej gör ingen skillnad på de liv människor nu måste leva. Det gäller att börja se i nuet och inte fantisera om morgondagen eller kommande liv. Krishnamurti har inte heller mycket till övers för discipliner, tekniker och system för självutveckling. Han förespråkar ett direkt seende. ▶



I 60 år har Krishnamurti åkt runt i världen och talat om samma sak om och om igen. Han har på sitt sätt varit lika enträgen som Martinus, som ägnat 60 år att nedteckna sina kosmiska analyser. Man kan faktiskt träffa på människor som regelbundet ända sedan 20-talet besökt Krishnamurtis föredrag. Rajneesh säger att Krishnamurti har misslyckats. Han har talat om samma sak år efter år men inget händer med människorna som lyssnar på honom. De kan inte tillgodogöra sig hans undervisning och börja se direkt. Men Krishnamurti fortsätter att tala som han alltid gjort.

### Exempel Rajneesh

Rajneesh som ofta förekommer i NEXUS är också en upplyst person. Upplysningen kom till honom 1953, 21 år gammal. Han har valt sin speciella väg att dela med sig av sina insikter. I början inriktade han sig på en akademisk karriär. Först som student, sedan som föreläsare och till slut blev han professor

i filosofi. De första 7 åren verkar han huvudsakligen ha hållit sig inom den akademiska världen. Därefter började han resa runt i Indien för att uttrycka sin upplysta syn på saker och ting vid sidan om sin akademiska verksamhet.

Efter ytterligare sju år drog han sig tillbaka från den akademiska världen för att helt kunna ägna sig åt sina föredragsturnéer. Han började också introducera ett antal meditationstekniker, som på ett mera påtagligt sätt skulle föra människor i kontakt med vad han talade om.

I början av 70-talet uppmärksammades Rajneesh av västerländska sökare och kom i kontakt med den flora av tekniker, metoder och system som var under utveckling i västerlandet inom det s k Human Potential Movement. Han såg möjligheterna i dessa och det bildades ett stort center, ett Ashram, omkring honom. Där praktiserade man allt vad som fanns av användbara metoder med både östlig och västlig anknytning samtidigt som man experimenterade fram nya. Allt i avsikt att människor så effektivt som möjligt skulle

komma i kontakt med sig själva och närma sig den upplysning och kosmiska medvetenhet Rajneesh själv nått fram till.

Vid sidan om den praktiskt inriktade verksamheten fortsatte Rajneesh hela tiden att förmedla sitt budskap intellektuellt i föredrag och samtal. Allt han sade offentligt mellan 1974 och 1981 togs upp på band och transkriberades och utgavs som böcker – 336 stycken! Han talade om allt som skulle kunna vara av intresse för den andlige sökaren. Så Martinus är inte den enda som lagt ner ett omfattande arbete med att nå ut på ett intellektuellt plan.

Trots att Rajneesh förmedlat sig teoretiskt i den omfattning han gjort så tillmäter han inte detta någon primär betydelse. Han brukade säga när han höll sina föredrag att den som fattat vad jag egentligen talar om bryr sig inte om orden utan lyssnar på den tystnad jag förmedlar. Ord är impotenta och kan inte förmedla vad jag egentligen vill säga. Det jag vill förmedla är det tillstånd jag befinner mig i, det lugn, den klarhet och

## Det gyllene elddopet

När Martinus var i trettioårsåldern, inträffade en händelse i hans liv som helt skulle ändra hans levnadsbana och som blev upptakten till hans verksamhet som andlig förkunnare. Han hade en andlig ljusuppenbarelse av en så oerhörd styrka och intensitet att han till en början var liksom helt lamslagen. Ljusupplevelsen formade sig till en kristusgestalt som kom allt närmare för att till slut träda in i och förena sig med hans eget väsen.

I en liten bok, "Kring min missions födelse" – den enda han skrivit om sig själv – har han skildrat denna händelse, liksom även en förnyad, ännu intensivare ljusupplevelse, som han kallar "det gyllene elddopet". Där om skriver han: "Jag såg in i en blå, lysande himmel, vilken liksom drogs åt sidan, varvid en ny och ännu mer lysande himmel blev synlig. Och på så sätt fortsatte det, ända till dess en himmel framträdde, vilken var av ett så oerhört bländande gyllene ljus och av en så hastigt vibrerande materia, att jag här kände mig vara på höjden eller toppunkten av vad min organism och mitt medvetande kunde tåla. Ett enda steg till, en enda bråkdel av en sekund vidare, och den överjordiska våglängden skulle med blixstens oerhörda kraft ögonblickligen ha fört mig bort från all fysisk tillvaro. Men under de bråkdelar av en sekund, som uppenbarelsen varade, upplevde jag en värld av helighet, renhet, harmoni och fullkomlig-

het. Jag befann mig i ett hav av ljus.

Martinus hade nu uppnått sitt ständiga "kosmiska medvetande".

"Även om den överjordiska upplevelsen måste upphöra, kom jag dock aldrig mera helt tillbaka till den fysiska världen", skriver han. "Det hade skett en förvandling i mitt väsen. Jag hade fötts i en ny värld, hade blivit medveten i en ny kropp. Och från det ögonblicket var den värld, som ligger hinsides alla fysiska företeelser, permanent inlemmad i mitt dagsmedvetande. Det gyllene ljuset hade kvarlämnat mig i ett tillstånd av medveten odödlighet och med förmåga att se, att endast livet existerar och att mörker och lidande endast är kamouflerad kärlek och att Guds väsen är närvarande i allt och alla".

Före denna tidpunkt hade Martinus varit helt ovetande om allt som hör samman med begreppet "andliga realiteter". Han skriver: "Jag kände varken till odödlighet eller återfödelse. Jag kände varken ödets lagar eller djurens sanna identitet. Jag visste intet om kärlekens auktoritet och skapelsens verkliga mysterium, hade ännu inte haft någon som helst realistisk upplevelse av Gudomens personliga närhet i min egen ande. Jag var religiöst sett ett helt oskrivet blad. Att jag ända till mogen ålder kunnat förbli så intakt berodde på den i detta fall lyckliga omständigheten att mitt öde inte i ett enda fall fört mig i beröring med någon reli-

giös bok eller sekt utöver vad som ingick i folkkyrkans barnundervisning. Icke desto mindre var jag djupt religiös och hyste en innerlig kärlek till Gud. Jag kan ej fysiskt erinra mig någon dag, då jag icke bett till Gud. Men denna min religiositet var min hemlighet, min helgedom. Jesus var mitt högsta ideal och rättesnöre. I alla tvivel och betänkligheter brukade jag ställa mig frågan: Vad skulle Jesus ha gjort i en situation som denna? Och alltid kom svaret omedelbart. Inom bråkdelan av en sekund visste jag, hur Jesus skulle handlat. Och detta förde mig fram till Fadern, fram till Guds närhet. Genom att följa denna gudomliga vägledning, som sålunda blev mig given i varje situation, kom jag obesmittad, oskadd och befriad genom alla svårigheter, frestelser och fallgropar, vilka måste passeras av varje jordisk människa som från moderlivet träder in i världen.

Han berättar vidare, hur det för hans vänner och närstående blev till ett synligt faktum, "att en upplysningens undergörande kraft helt kan uppfylla en okunnig människa så att hon, alldeles oberoende av böcker eller andras vetande eller forskning, blir till en kapacitet i livets högsta visdom, vetande, fakta eller religiös upplysning".

Stycket är ett avsnitt ur Nils Kaléns bok "KOSMISK LIVSSYN – Martinus och hans världs bild".



den förmåga till insikt och närvaro jag kommit till. Det som är intressant är min person och mitt tillstånd och inte mina teorier.

Sedan 1981 håller Rajneesh inte längre några föredrag. Han har återigen modifierat sitt sätt att föra ut sitt budskap. Han arbetar nu inriktat på att etablera en stor kommun och ett antal center, fiistäder, runt om i världen. Detta arrangemang skall göra det möjligt för människor att effektivt få stöd i sin utveckling för att rent praktiskt närma sig det upplysta tillstånd som Rajneesh, Martinus, Jesus med flera uppnått.

Rajneesh har alltså allteftersom han sett hur hans budskap har tagits emot modifierat sitt sätt att gå ut. Han började sin bana i den akademiska och vetenskapligt inriktade världen kanske i en förhoppning att det är bland dessa människor som det största intresset borde finnas för hans upplysta syn på tillvaron. Tydligt var det inte så. Inte heller verkade folk i allmänhet vara intresserade att förstå hur saker och ting egentligen ligger till. Så han blir tvungen att rikta sig till människor som konkret vill göra något för att komma till klarhet och är nu på gång att samla dessa människor för att kunna fortsätta att fördjupa sitt arbete.

Upplysning och kosmiskt medvetande är uppenbarligen ett universellt fenomen men hur en mystiker väljer att gå ut med sitt budskap är beroende på situationens möjligheter och personens inriktning och förutsättningar. Rajneesh säger att bli upplyst och kosmiskt medveten är inget speciellt i den meningen att det är något som kan komma till alla människor och som kommer att hända alla människor enligt Martinus. Men däremot är det inte öppet för var och en att bli en Einstein, Picasso eller en Wallenberg. Upplyst eller ej så måste man ändå handskas med de realiteter som råder på jorden för att lyckas med det man tar sig för att göra.

## Martinus

Låt oss nu titta lite närmare på Martinus och hans sak. Martinus föddes och växte upp i ett fattigt småbrukarhem. Hans skolgång inskränkte sig till några få terminer i hemmabyens varannandagskola. Vid 12 års ålder tog han tjänst som en herdepojke. 18 år gammal började han utbilda sig till mejerist och vid tiden för sin upplysning arbetade han på ett mejerikontor i Köpenhamn. Under dessa trettio år hade han levt ett helt obemärkt liv och enligt honom själv var han alldeles obeläst och okunnig.

Martinus säger att han, religiöst sett, var ett helt oskrivet blad. "Att jag ända till mogen ålder kunnat förbli så intakt berodde på den i detta fall lyckliga omständigheten, att mitt öde inte i ett enda fall fört mig i beröring med någon reli-



1936, Martinus 46 år

giös bok eller sekt utöver vad som ingick i folkkyrkans barnundervisning".

Martinus ser det som en lycklig omständighet att han inte varit i kontakt med några teorier om de andliga och kosmiska sammanhangen. Martinus levde uppenbarligen ett mycket jordnära liv och inte genom sitt huvud. Han brottades nog inte heller med funderingar om hur man skulle förstå någons kosmologi i likhet med vad man kunde läsa i Tidskriften Kosmos nr 8 1981. Där sade sig en signatur under ett flertal år gått och funderat på vad han uppfattade som inkonsekvenser i martinus lära. Ingen hade kunnat besvara frågan åt honom och därför önskade han nu att någon från Martinus institut skulle bistå honom. Det gjorde de och han fick två fullskrivna sidor till svar.

Om denna signatur istället hade gjort som Martinus och frågat vad Jesus skulle ha gjort så kanske han hade sluppit ägna denna långa tid till funderingar och kunnat få tid över till något annat. Hade Martinus ägnat sin tid åt att läsa, studera och diskutera vad den tidens andevetenskapliga läror hade att komma med, t ex teosofin, så hade han förmodligen inte ägnat sig åt den religiösa praxis som förde honom, som han säger "fram till Fadern, fram till Guds närhet".

Martinus var i hemlighet djupt religiös och hyste som han säger "en innerlig kärlek till Gud". Han säger: "Jesus var mitt högsta ideal och rättesnöre. I alla tvivel och betänkligheter brukade jag ställa mig frågan: Vad skulle Jesus ha gjort i en situation som denna? Och alltid kom svaret omedelbart. Inom bråkdelen av en sekund visste jag hur Jesus skulle ha handlat".

## Martinus metod

Vad Martinus ägnade sig åt var en mycket konsekvent religiös praxis. Han hade vad jag kan förstå en öppen, positiv och kärleksfull inställning till sina med-

människor och till världen i övrigt. Han bad till Gud varje dag vilket på ett mera profant språkbruk innebär att ha en dialog med sig själv, en teknik som man bland annat använder i gestaltterapi. Detta är ett utmärkt sätt att avbördas sig bekymmer och komma till klarhet över det man funderar på. Samtidigt kan bönen innebära att man bekräftar en positiv inriktning som man skall ta (affirmationer).

Likaså är Martinus fråga-Jesus-teknik ett praktiskt sätt att söka vägledning inom sig och att därmed kunna följa sin inre röst. Jag kan då inte se annat än att Martinus praxis konsekvent tillämpad är en mycket bra metod att komma till ett mentalt lugn och allmän ro. Detta är vad som måste till för att man skall närma sig en allt större harmoni med den praktiska verkligheten. För vad jag kan förstå så tillämpade Martinus inte denna praxis för att nå några andliga höjder utan det var hans sätt att praktiskt handskas med sitt liv och den praktiska verklighet han levde i.

Med tiden ledde Martinus meditativa praxis, hans metod, fram till en större klarhet. Han säger: "Genom att följa denna gudomliga vägledning, (fråga Jesus) som sålunda blev mig given i varje situation, kom jag obesmittad, oskadd och befriad genom alla de svårigheter, frestelser och fallgropar, vilka måste passeras av varje jordisk människa, som från moderlivet träder in i världen." När han kommit så långt som han då kommit in i sin utveckling så väcks helt naturligt "en stark längtan efter andligt vetande" och en önskan "efter att kunna göra något mer än bara skriva siffror".



1958, Martinus 68 år

När hans andliga törst har blivit tillräckligt stark börjar han se sig om efter vägledning till en andlig källa. Han får en teosofisk bok i sin hand som han inte ens kom att läsa till slut. Det räckte med att han kom till en instruktion om hur man skulle meditera och så nådde han fram till sin källa och fick sitt gyllene elddop.

fortsättning sid 29.



## Martinus mission

Väl upplyst och kosmiskt medveten var det dags för Martinus att finna en väg att dela med sig av det han kommit till. Hade han t ex levat i Indien där man är lite mera van vid upplysta människor och där det redan finns en kosmologi, som inkluderar reinkarnation och en del annat Martinus talar om, då hade Martinus mission förmodligen tagit sig ett annat uttryck än den gjorde. Men nu levde han i 20-talets Danmark och valde som sin mission det enda riktiga han kunde göra för att nå ut med något, som skulle kunna bli till användning i den kulturkretsen, det tidsskedet han levde i och med de personliga utgångspunkter han hade. Martinus valde som sin mission att med symbolbilder och text teckna ned en kosmologi om hur tillvaron ter sig från det perspektiv han nu kunde erfa.

Uppgiften Martinus valde för sig var i sig gigantisk. Läger man därtill att han enligt egen utsago vid sin upplysning var så gott som illiterat så är det ju nästan ofattbart vilket arbete han tog sig an. Hans första uppgift måste bli att lära sig skriva och vänja sig vid att använda och utveckla sin intellektuella förmåga. Inte heller hade han någon vedertagen terminologi för de kosmiska fenomenen han skulle beskriva. Dessutom måste han förmodligen utvidga sitt vokabulär för att få ett allmänt ordförråd att handskas med.

Det är inte att undra på att han måste avstå från att bruka sitt kosmiska medvetande på andra områden för att klara den här uppgiften. Han arbetar också in i det sista för att kunna ge en så komplett beskrivning som möjligt. Han fortsätter att arbeta till den dag strax före sin död, då han ramlar och bryter lårbenshalsen. Han säger att benbrottet skedde för att han inte skulle skriva mer.

Det är lätt att förstå varför inte Martinus i likhet med Rajneesh modifierat sitt arbetssätt för att pröva olika möjligheter att nå ut till människor med sina upplysta syn på tillvaron. Martinus verkar också vara medveten om att han begränsat sig när han betecknar sitt kosmiska

medvetande som en särskild avdelning av kosmiskt medvetande. Så det måste då finnas andra avdelningar av kosmiskt medvetande som kanske andra upplysta människor kan tillhandahålla. Innebär det då också att Martinus tycker man skall komplettera det han säger med Rajneesh, Muktananda med flera, som är mera inriktad på att praktiskt och konkret lära människor att handskas med sina liv på ett utvecklande sätt.

Jag vet inte vad Martinus skulle kunnat ha sagt om något sådant men faktum kvarstår att det finns andra avdelningar av kosmiskt medvetande vid sidan om Martinus kosmologi.

## Martinus språkbruk

Sett till vilka utgångspunkter Martinus hade är det inget att förundras över att texterna blivit så omständliga, pratiga och därmed jobbiga att läsa. Man bör kanske i det sammanhanget tänka på att omständligheten blivit en nödvändighet eftersom han i texten måste föregå alla möjligheter till feltolkningar av det han säger. Jag vill också säga att jag träffat många personer som tycker mycket om Martinus sätt att uttrycka sig. Han har också skapat ett antal nya begrepp som enkelt och direkt på ett bra sätt verkar beskriva vad han vill ha sagt. Vad som jag däremot tycker är väldigt förvillande är att han lagt in mycket egna betydelser i ett antal vedertagna ord som vetenskap, logik, intellekt. Detta leder till att man kan hamna i väldigt konstiga samtal med Martinusvänner som tagit till sig Martinus betydelser som om det var den allmänna betydelsen.

Martinus talar mycket om den vetenskapliga inriktningen på hans arbete. I och för sig kan man säga att han skapat ett vetande med det han gjort men att kalla det vetenskap i en mera vedertagen betydelse tycker jag inte är riktigt. Jag skulle väl hellre säga att han gjort mycket systematiska och genomarbetade analyser och beskrivningar vilket är en viktig utgångspunkt i vetenskapligt arbete. För att skapa en, låt oss säga vetenskap utifrån andliga erfarenheter borde man försöka sammanställa vetande från ett flertal upplysta människor och speciellt titta efter var uppfattningar-na sammanfaller respektive går isär.



**H - centra**  
*Esoterisk konst*

*praktisk tillämpning av  
ursprunglig visdom enligt  
Den fjärde vägen*

♥  
*studenter emottages*

<i>Berlin</i>	<i>030 · 2511262</i>
<i>Göteborg</i>	<i>031 · 207588</i>
<i>Heidelberg</i>	<i>06221 · 470970</i>
<i>H-gården</i>	<i>0524 · 32006</i>
<i>Lindögården</i>	<i>0476 · 41153</i>
<i>Lund</i>	<i>046 · 149431</i>
<i>Oslo</i>	<i>02 · 466753</i>
<i>Soligården</i>	<i>0479 · 30587</i>
<i>Stockholm</i>	<i>08 · 479427</i>
<i>Uppsala</i>	<i>018 · 309355</i>

© COPYRIGHT · st:Itolson  
Den svenska · Linbusamfundet

## Apeiron-kurser

Känner du dig stressad, begränsad och ur balans samt vill komma tillrätta med kroppsliga spänningar och stelhet, dålig koncentration och inaktivitet, ögonstress och dålig syn, då är det dags med kurs på Apeiron-institutet.

## Re-kreation

Apeiron-kurser har en re-kreativ inriktning. Detta betyder att vi lär ut hur man kan återskapa ursprungliga och naturliga kvaliteter hos individen som gått förlorade i vardagslivets påfrestandningar.

## Ur programmet

**Utveckling och re-kreation**  
en syntes av flera metoder.

**Apeiron-övningar**  
för mera kroppsuppmärksamhet

**Alexanders teknik**  
för kroppsinriktad återinläring

**Se bättre-träning**  
lär dig se utan glasögon och linser

**Massage**  
för ökad kroppskänsla

**Ro-givning**  
för stillhet och lugn

## Apeiron-institutet

Box 45288, 104 30 Stockholm  
Telefon 08-11 18 99



"Mitt enda budskap är älska och acceptera dig själv och allting kommer att hända av sig själv".

## NEO-VIPASSANA MEDITATION

**3-dagars intensive**  
**4-6 februari med**  
**Swami Prem Willow**  
**Tel. 0581-419 29**



*Rajneesh*  
*Meditations Center*



Logik är ett annat ord Martinus använder på ett ortodoxt sätt. Han säger saker som att naturen är logisk och att det är logiskt att älska sin nästa. Det här låter totalt tokigt för mig eftersom logik är ett begrepp som används för språkliga kategorier. Ett resonemang kan vara logiskt eller ej. Fenomen i naturen däremot talar man hellre om i termer av konsekvens, samband, lagbundenheter, ändamålsenlighet, ordning, struktur och att inget sker av en slump. Men att ett naturligt fenomen skulle vara logiskt låter helt fel i mina öron.

Med Martinus mycket egna sätt att uttrycka sig ser det ibland ut som om han stod i motsatsställning till andra upplysta människor. Det kan man tycka vad beträffar metoder för självkännedom och meditativ praxis. På det här området är verkligen Martinus vokabulär förvillande och ofullständigt. Han har ju inte heller ägnat sig speciellt mycket åt att praktiskt vägleda människor. Det jag kan se att han menar med det han säger är i huvudsak i linje med många andra mera praktiskt inriktade upplysta kan säga.

Vad gäller Martinus metod kan jag inte förstå annat än att denna utan tvekan skulle kunna tillstyrkas av Rajneesh, som bland upplysta torde vara en aktör på det här området då han varit i kontakt med en vid variation av tekniker och discipliner för individens utveckling. Däremot skulle Rajneesh inte finna att kosmologier skulle vara av något praktiskt värde för individens utveckling.

## Avslutning

Avsikten med den här artikeln är inte att diskutera eller ifrågasätta Martinus kosmiska analyser. Det är varken jag eller någon annan oupplyst person kompetent att göra. Analyserna finns här att användas av vem som helst utan att några speciella villkor är förknippade med det. Det är upp till var och en att läsa och ta till sig det man har användning utav. Är man t ex intresserad av att börja leva mer så gäller det ju att se till att man använder kosmologin så att det verkligen medverkar till detta. I det sammanhanget hoppas jag att min artikel här skall kunna ge ett bidrag till praktisk användning av allt det Martinus gett oss med sin levnad och sitt arbete.

Jag tycker också det är viktigt att inse att Martinus är en bland ett flertal upplysta människor. Tänk också på att det är svårt för upplysta människor att dela med sig av sina kosmiska insikter så att vi får en rimlig uppfattning vad det är fråga om.

Upplysta människor verkar också ta fasta på olika aspekter av vad kosmiska insikter kan ge och går ut med olika missioner och kan därför ha kompletterande bitar att ge oss människor. Det kan

kanske därför vara av värde att se sig omkring så att man inte missar någon viktig avdelning av kosmiska insikter.

Kosmologiska betraktelsesätt kan bli opraktiska. Det kan ge värdefulla insikter och förståelser men det är inte praktiskt att handla ifrån. Inte heller är globala, samhälleliga, lokala eller några andra perspektiv praktiska att handa utifrån. De kan vara användbara utgångspunkter för betraktelser men inte för praktisk handling. Inte ens att handla från sitt eget perspektiv ger någon tillfredsställelse i det långa loppet. Det enda som på sikt kan ge en praktisk utdelning det är att handla utifrån sig själv utifrån ens egen intuitiva förståelse. Eller som man säger i *est* det gäller att komma från "inget ting/allting" d v s från källan, från det som är genuint förankrat i en själv och därmed är i harmoni med den kosmiska ordningen. Det var i alla fall vad Martinus ägnade sig åt och det förde honom fram till upplysning. Ja varför ödsla tid på kosmiska betraktelser när man kan göra det så enkelt som Martinus gjorde det för sig, och det gav resultat.

I all den visdom och de insikter en mystiker förmedlar verkar det finnas en del paradoxer som omkullkastar vad de i övrigt säger. Det paradoxala hos Martinus är att han som ägnar hela sitt upplysta liv åt att skriva ned sina kosmiska analyser, själv verkar vara tacksam över att inte ha kommit i kontakt med något liknande. Man kan ju verkligen undra varför Martinus skall ge till andra det han själv är glad över att ha klarat sig undan. Ja livet är fyllt av paradoxer och mysterier. Dessa hör uppenbarligen till livet och skall enligt Rajneesh levas och inte göras till problem att lösas. Så vi får väl låta Martinus vara så paradoxal han är. Förresten, varför inte vara lite paradoxal själv: Ta och pröva på hur det är att tillämpa Martinus metod och se vad det leder till.

Det finns mycket av insikt och visdom att tillgodogöra sig i Martinus kosmologi, som kan vara av praktiskt värde för den som söker vägar att leva mer. Svårigheten är bara, när man inte har personlig vägledning, att veta hur man på ett

praktiskt sätt skall ta till sig Martinus digra arbete. Själv säger han att man endast skall läsa det man kan förstå. För mig betyder det att det jag läser måste ha anknytning till mitt eget liv till det jag går igenom och till de tvivel och funderingar som är aktuella för mig. Annars måste det vara svårt att få Martinus kosmiska analyser att bli del i en verklig förståelse. Kosmologi utan praktisk förankring blir lätt till ytlig intellektuell kunskap utan verkligt värde. För övrigt anser Martinus att det viktigaste är att rena sitt medvetande och efterhand bli som en lysande sol för omgivningen. ■

*I anslutning till ovanstående artikel kan det vara intressant att läsa: 11:e NEXUS där man under rubriken "Jag är den som du ser mig som" kan läsa en intervju med en upplyst person: Muktananda. Artikeln "Gurun är en spegel" kan också vara av intresse. 10 kr.*

*15:e NEXUS kan man få veta vem Jesus var genom Rajneeshs sätt att se. 15 kr.*

*20:e NEXUS är ett specialnummer om Rajneesh som förutom att det ger en bild av honom också ger en del allmängiltiga synpunkter om upplysta människor. 15 kr.*

*För beställning se annan plats i NEXUS.*

**VILL DU  
HJÄLPA ANDRA**

Ibland vill man hjälpa  
sina vänner att lösa  
problem, men man vet  
inte hur...

... Dianetik = en modern vetenskap  
om sinnet  
Ordet kommer från grekiska  
dia = genom och nous = tanke el. sinne

**Bli DIANETIK-RÅDGIVARE**  
Celebrity Center, Grevgatan 18  
114 53 Stockholm, 08-62 60 00,  
14.00-22.00

## KONSTEN ATT LEVA

Om Du inte längre behöver dina problem .....



Kurser i Kommunikation  
Kreativitet Och Psykoterapi

Påsk	5 dagar
Midsommar	5 dagar
Sommarkurser vid Medelhavet	14 dagar

**LEDARE: Lars Lindbom, P O Sylwan 08-25 63 06 må-to. 9-12**